

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2020-2021 учебного года
в МБОУ «Уллу- Теркеменская СОШ»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования, с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5, 6,7,8, классах

Цель проведения: оценить уровень подготовки и определение качества образования обучающихся 5-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций.

Также был составлен график проведения:

Сводный анализ

качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году

МБОУ «Уллу- Теркеменская СОШ»

Таблица для отчета результатов ВПР(Осень 2020г) школ Дербентского района.

| Образовательная организация | Предмет | класс | всего | Выпол . работу | Н а 5 | Н а 4 | Н а 3 | Н а 2 | Успева емость | Качест знании | Средни й Балл. | Учитель |
|----------------------------------|----------------|-------|-------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|----------------------|------------------|
| МБОУ« Уллу- Теркеменская СОШ» | математика | 5 | 13 | 13 | 1 | 4 | 5 | 3 | 76% | 38% | 3,23 | Азизова Ш.И |
| | Русский язык | 5 | 13 | 13 | 1 | 4 | 6 | 2 | 84% | 38% | 3,31 | Азизова Ш.И. |
| | Окружающий мир | 5 | 13 | 13 | | 5 | 8 | | 100% | 38% | 3,38 | Азизова Ш.И. |
| | математика | 6 | 18 | 18 | 1 | 4 | 9 | 4 | 77% | 27% | 3,11 | Надирова Э.М. |
| | Русский язык | 6 | 18 | 18 | | 5 | 10 | 3 | 83% | 27% | 3,11 | Залбекова З.Х. |
| | биология | 6 | 18 | 18 | | 4 | 11 | 3 | 83% | 22% | 3,06 | Гаджиева Р.С. |
| | история | 6 | 18 | 18 | | 7 | 10 | 1 | 94% | 38% | 3.33 | Манафова Э.К. |
| | Русский язык | 7 | 11 | 11 | | 3 | 6 | 2 | 81% | 27% | 3,09 | Алимирзоева С.г. |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|----|----|--|---|---|---|-----|------|------|------------------|
| | математика | 7 | 11 | 11 | | 2 | 6 | 3 | 18% | 72% | 2,73 | Надилова Э.М. |
| | История | 7 | 11 | 11 | | 5 | 4 | 2 | 81% | 45% | 3,27 | Манафова Э.К. |
| | обществознани е | 7 | 11 | 11 | | 4 | 6 | 1 | 90% | 36% | 3,27 | Манафова Э.К. |
| | география | 7 | 11 | 11 | | 2 | 6 | 3 | 72% | 18% | 2,91 | Самедов Ш.М. |
| | биология | 7 | 11 | 11 | | 2 | 5 | 4 | 63% | 18% | 2,82 | Гаджиева Р.С. |
| | математика | 8 | 13 | 13 | | 3 | 7 | 3 | 76% | 23%3 | 3 | Надилова Э.М. |
| | Русский язык | 8 | 13 | 13 | | 4 | 6 | 3 | 76% | 30% | 3 | Амирсейидов П.А. |
| | обществознани е | 8 | 13 | 13 | | 2 | 8 | 3 | 76% | 15% | 2,92 | Казиев И.А. |
| | география | 8 | 13 | 13 | | 2 | 8 | 3 | 76% | 15% | 2.92 | Самедов Ш.М. |
| | биология | 8 | 13 | 13 | | 2 | 6 | 5 | 61% | 15% | 2,77 | Гаджиева Р.С. |
| | физика | 8 | 13 | 13 | | 8 | 4 | 1 | 92% | 61% | 3.54 | Надилова С.Э. |
| | Английский язык | 8 | 13 | 13 | | 4 | 6 | 3 | 76% | 30% | 3 | Абдуллаева С.Г. |
| | история | 8 | 13 | 13 | | 4 | 7 | 2 | 84% | 30% | 3,15 | Казиев И.А. |

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе

Русский язык

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 5 | 13 | 13 | 1 | 4 | 6 | 2 | 84% | 38% | 3,31 |

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, усвоен не всеми. Обучающимися плохо усвоены темы соблюдение при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, распознавать основную мысль текста соблюдая нормы построения предложения «Орфоэпия», «Прямая речь», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Рекомендации: Необходимо выявить обучающихся которым необходима индивидуальная помощь для отработки материала; особое внимание уделять формированию пунктуационной грамотности обучающихся, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; проводить тренировочные работы в формате ВПР

Математика

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 5 | 13 | 13 | 1 | 4 | 5 | 3 | 76% | 38% | 3,23% |

Вывод: . По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Решение текстовых задач на движение , работу, задачи практического содержания, «Решение логических задач методом рассуждений

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками, регулярно проводить дополнительную работу со слабоуспевающими обучающимися
2. Индивидуальная работа с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала.

Окружающий мир

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 5 | 13 | 13 | 0 | 5 | 8 | | 64% | 42% | 3,1 |

Вывод: Не освоены доступные способы изучения природы

Не умеют вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты

.Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе
Русский язык**

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|----|---|--------------|----------|--------------|
| 6 | 18 | 18 | 0 | 5 | 10 | 3 | 83% | 27% | 3,11 |

Выводы: В результате выполнения работы наибольшие затруднения вызвали задания 8,9,11,12,13. По итогам проверочной работы можно сделать следующие выводы: материал пройденный за последнюю четверть прошлого года усвоен слабо, обучающимися допущены ошибки по следующим темам: «Работа с текстом», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо.

Рекомендации:

1. Составить план работы с обучающимися, на уроках проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова, продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Математика

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 6 | 18 | 18 | 1 | 4 | 9 | 4 | 77% | 27% | 3,11 |

Выводы: С заданиями 12.1,12.2, 13, 14 вызвали у обучающихся затруднения. Темы «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи». Результаты анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Рекомендации:

1. Организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов.
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Биология

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|----|---|--------------|----------|--------------|
| 6 | 18 | 18 | | 4 | 11 | 3 | 83% | 22% | 3,06 |

Выводы: обучающиеся справились с проверочной работой на удовлетворительном уровне. Допущены типичные ошибки в использовании методов биологической науки и проведении не сложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, классификация организмов. Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов

Рекомендации:

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать работу по ВПР и индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

История

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|----|---|--------------|----------|--------------|
| 6 | 18 | 18 | 0 | 7 | 10 | 1 | 94% | 38% | 3,33 |

Выводы: пробелы в овладении базовыми историческими знаниями родного края, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.. Ошибки были допущены в задании 1 (соответствие между событиями), 2 (исторические источники), 4 (исторические личности).

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
3. Развивать умения работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**Русский язык**

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 7 | 11 | 11 | 0 | 3 | 6 | 2 | 81% | 27% | 3,09 |

Выводы: по результатам проверочной работы материал пройденный за прошлый год усвоен на среднем уровне ,ошибки связаны с освоением сложных грамматических тем.

Рекомендации:

- 1.Составить план корректировки знаний обучающихся
- 2.Систематически проводить дополнительную работу по выявленным пробелам

Математика

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 7 | 11 | 11 | 0 | 2 | 6 | 3 | 72% | 18% | 2,73 |

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы «Наибольший общий делитель», «Приведение дробей к общему знаменателю», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Сложение и вчитание смешанных дробей, «Геометрические задачи».

Рекомендации:

| | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|---|---|---|-----|-----|---|
| 8 | 13 | 13 | 0 | 4 | 6 | 3 | 76% | 30% | 3 |
|---|----|----|---|---|---|---|-----|-----|---|

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы: соблюдение изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании сложного предложения, в распознавании производных предлогов, находить границы причастных оборотов. Хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Слитное и раздельное написание НЕ». В целом, обучающиеся работа выполнена удовлетворительно.

Математика

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 18 | 0 | 3 | 7 | 3 | 76% | 23% | 3 |

Выводы: затруднения вызывали у обучающихся в заданиях 1,8,10,11,12,14,15,16 были допущены ошибки по темам «Простейшие уравнения», «Решение геометрических задач», «Линейные функции», «График», «Теория вероятностей», «Действия с числами, рациональными числами», «Свойства чисел». Анализ показал низкий процент качества знаний.

Рекомендации:

1. На уроках систематически проводить повторение учебного материала.
2. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
3. Добиться снижения количества данной категории учащихся показавших низкие результаты.

Биология

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 13 | 0 | 2 | 6 | 5 | 61% | 15% | 2,92 |

Выводы: по итогам ВПР было установлено, что обучающимися были допущены ошибки на изучение тем «Плоские черви», «Типы питания животных», «Хордовые», «Моллюски», «Оплодотворение животных».

Рекомендации:

1. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов.
2. Сделать акцент на формировании у обучающихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными.
3. Повторение биологических понятий.

Физика

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявш их работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|----------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 13 | 0 | 8 | 4 | 1 | 92% | 61% | 3,54 |

Выводы: у обучающихся плохо сформирована письменная речь умение работать с использованием физических законов и умение их интегрировать. Знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные.

Рекомендации: организовать работу с обучающимися, показавшими невысокий результат.

История

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявш их работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|----------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 13 | 0 | 4 | 7 | 2 | 84% | 30% | 3,15 |

Выводы: обучающиеся хорошо справились с обозначением объектов. Сформировано умение работать с контурной картой. Усвоили темы, «История страны в памятниках нашего региона». Были неточности в приведении исторических фактов, плохо работают с историческим источником. Верно указано воцарение Романовых не указан факт характеризующий этот факт, Рассказы учащихся о событиях краткие.

Рекомендации:

1. Уделить внимание работе с историческими текстами.
2. Повторение пройденного материала.

Обществознание

Время выполнения – 45 минут.

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявш их работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|----------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 13 | | 2 | 8 | 3 | 76% | 15% | 2,92 |

Выводы: были допущены неточности в заданиях, касающихся рыночной экономики, профессий. Возникли трудности при составлении рассказа о профессиях, не указаны правила пользования информацией. Хорошо усвоены следующие темы: верно определили изображение на фотографии учреждение культуры, но не указали его предназначение

Рекомендации:

1. Уделить особое внимание в работе с объяснением смысла высказываний, различными источниками.
2. Проводить дополнительную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

География

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 13 | 0 | 2 | 8 | 3 | 76% | 15% | 2,92 |

Выводы: допущены ошибки при выполнении заданий №17 №24 на умения использовать приобретенные знания в практической деятельности, у некоторых обучающихся не сформировано понятие о природно-ресурсной базе РФ теме «Социально-экономическое положение России». Хорошо усвоены темы «Физические величины», «Особенности рельефа России».

Рекомендации:

1. Разобрать на дополнительных занятиях допущенные ошибки.

Английский язык

| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
|-------|---------------------------|---------------------------|---|---|---|---|--------------|----------|--------------|
| 8 | 13 | 13 | 0 | 4 | 6 | 3 | 76% | 30% | 3 |

Выводы: типичные ошибки №2 при выразительном чтении текста. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке).

Рекомендации:

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний, формировать умения языковой догадки.

Заместитель директора по УВР

Азизова Ш.И.